Méteils pour le fourrage ou le grain : quelle variété de triticale choisir ?

Caractéristiques des principales variétés de triticale

Source : Arvalis Institut du végétal – **Choisir Triticale Sud-Ouest 2021**

Le triticale est la céréale la plus utilisée pour les méteils. Au moment d'acheter des semences, surtout pour une récolte en grain, il vaut mieux prendre le temps de se renseigner sur les caractéristiques des variétés proposées : les variétés avec un très bon rendement dans les essais en conditions de culture optimales (fertilisation azotée, traitements fongicides…) ne sont pas forcément les plus adaptées pour un méteil qui recevra pas ou peu d'engrais azoté et de traitements phytosanitaires.

Principaux critères de choix pour une culture de méteil avec une conduite culturale simplifiée :

- **résistance aux maladies** = surtout rouille jaune (pertes de rendements les plus fortes) et oïdium.
- **résistance à la verse** et **précocité d'épiaison**, pour essayer de mieux grouper les maturités des différentes espèces utilisées (surtout pour méteil récolté en grains).

Variétés inscrites en 2021

				Caractéristiques physiologiques							Résistances aux maladies								Qualité technologique			
Obtenteur/ Représentant	Nom		Année d'inscription	Alternativité	Précocité montaison	Précocité épiaison	Froid	Hauteur	Verse	Germination sur pied	Piétin verse	Oïdium*	Rouille jaune*	Rhynchosporiose	Rouille brune*	Nuisibilité globale maladies (1)	Accumulation DON	Complexe Mosaïques	PMG	PS	Protéines - GPD (2)	Viscosité potentielle éthanolique
LG	AGOSTINO		2009	3	2	6	9	5.5	5.5	4	6	8	(7)	(6)	8	7	3	(T)	5	7	5	3.4
FD	ASELLUS		IT-18		(5)	7		(7)				(8)		(5)	(8)	(8)	(4)		(6)	9	(7)	
LD	BIKINI		2016	8	5	8		6	6.5	4	6	5	8	6	6	7	(4)		6	7	7	2.6
LD	BILBOQUET		2020	6	(2)	6	7	7	6.5	3	5	7	8	5	8	7	5		(6)	5	4	4.1
FD	BREHAT		2018	7	3	6.5	(7)	7	6	3	6	8	8	7	8	6	3.5	S	7	5	5	3.7
SP	DUBLET		2008	9	(6)	7	3	6.5	2.5	2	6	7	8		7				(5)	(6)		4.4
CAU	ELICSIR		2015	3	1	6		6.5	6.5	(4)	5	6	6	7	8	7	5	S	5	7	7	
UNI	HYT PRIME	(h)	2011	7	(5)	7	6	6	6.5	4	6	7	7		8				(9)	(5)	(9)	3.3
LD	JOKARI		IT-14	7	5	7.5		6	6			6	8	7	6	7	4.5		5	7	6	
SEC	KASYNO		2017	2	0	5.5		5.5	6.5	3	6	6	7	6	8	7	2.5		8	6	6	2.7
KWM	KAULOS		2012	4	1	6	7.5	6	7	5	(7)	7	3	6	7	2	3		5	5	5	3.5
FD	KEREON		2010	5	3	6.5	7.5	6.5	6	(3)	7	8	6	4	7	6	4	S	6	7	4	2.3
LD	KITESURF		2020	7	(4)	6.5	5.5	7.5	5	3	4	7	8	4	5	6	5.5		(8)	6	5	2.6
KWM	KWS FIDO		2013	6	5	7	5	7	5	4	4	5	4	7	6	2	4		5	7	4	2.2
AO	LUMACO		2020	4	(2)	6.5	5	7	5.5	4	4	8	8	6	7	8	5.5		(5)	7	7	2.2
AO	RAMDAM		2018	6	3	6.5	(7)	7	6.5	4	6	5	6	6	8	6	4		8	4	4	4.2
RAG	RGT BIVOUAC		2018	8	4	6	(6.5)	7	6	2	6	6	7	4	8	6	(3.5)		7	4	3	3.5
RAG	RGT ELEAC		2016	7	4	6.5		6.5	6	3	6	7	7	5	7	7	3		5	4	5	3.3
RAG	RGT EPIAC		2019	6	5	7	6.5	6.5	5.5	4	6	6	6	5	8	6	3		6	5	7	2.3
RAG	RGT GWENDALAC		2021	4		6.5	(5.5)	6	6.5	5	5	8	5	6	7	(7)				6	5	
RAG	RGT OMEAC		2017	5	4	7		6.5	5.5	4	7	7	8	6	6	7	4.5		8	8	7	2.1
RAG	RGT OUESSAC		2020	7	(5)	6.5	5	7	6.5	4	5	7	6	6	6	6	4		(6)	5	4	3.8
RAG	RGT RUTENAC		2020	4	(1)	6	9	7.5	6	3	4	7	7	7	7	8	4		(6)	6	6	2.4
LG	RIVOLT		2018	6	4	7	(7)	6.5	6.5	3	7	7	5	5	8	4	5.5		6	5	5	2.9
LG	RUCHE		2020	6	(1)	6.5	6.5	6.5	5.5	3	5	8	7	7	8	8	4.5		(5)	6	3	3.4
LD	TRICANTO		AT-12																			
FD	TRIMOUR		2005	8	5	7	7.5	6	5	1	5	3	9		7		4	S	6	4	6	
SE	TULUS		AT-08		2	6.5		6.5				8	(6)	7	(5)	6	2		6	4	5	
FD	VIVIER		2018	6	3	6.5	(6.5)	7	5.5	4	4	7	6	6	8	7	(3.5)		7	5	4	2.9
AO	VOLKO		2018	4	1	5.5	(7.5)	5.5	6.5	4	7	8	7	6	7	7	5		5	6	5	4.2
SP	VUKA		DE-09		3	6.5		6.5	7.5			4	9	8	4	5	4		5	7	8	

Légende : (1) **:** nuisibilité des maladies : cotation basée sur les pertes de rendement observées dans les essais (comparaison parcelles traitées fongicide / non traitées), dans un contexte dominé par l'oïdium et la rouille jaune.
Précocité (montaison, épiaison) : 1 = très tardif /9 = très précoce ; Hauteur : 1 = très court / 9 = très haut
Résistances (verse, maladies…) : 1 = très sensible ; 4 = assez sensible ; 6 = peu sensible ; 9 = résistant
* : attention aux risques de contournements

Variétés de triticale
Points forts / points faibles

(d'après synthèse pluriannuelle d'essais CTPS/GEVES et Arvalis Institut du végétal)

Ce tableau ne concerne que les variétés testées en 2021

Source : Arvalis Institut du végétal – **Choisir Triticale Sud-Ouest 2021**

Variété	Année inscription	Précocité épiaison	Productivité (1) (Rendt 2021 en % des variétés présentes)	Qualité			Sensibilité à la verse	Résistance aux maladies					
				Aptitude à faire des protéines (2)	PS	Germination sur épi (note GEVES)		Sensibilité globale aux maladies (3)	Oïdium	Rouille jaune	Rouille brune	Rhynchosporiose	Sensibilité au risque mycotoxines (DON)
Nouveautés et variétés récentes													
BILBOQUET	2020	1/2 tard. à 1/2 préc.	99	+/-	+/-	3	++	8.4	+	++	++	-	+
KITESURF	2020	1/2 précoce	98	+/-	+	3	-	10.3	+	++	-	-	+
LUMACO	2020	1/2 précoce	101	++	++	4	-	6.2	++	++	+	+/-	+
RGT GWENDALAC	2021	1/2 précoce	105	+	+/-	5	+	10.3	++	-	+	+	
RGT OUESSAC	2020	1/2 précoce	100	+/-	+/-	4	+	9.6	+	+	+/-	+/-	+/-
RGT RUTENAC	2020	1/2 tard. à 1/2 préc.	98	+	+	3	+/-	7.1	+	+	+	+	+/-
RUCHE	2020	1/2 précoce	100	-	+	3	+/-	8.1	++	++	++	+	+/-
Références													
BIKINI	2016	Ultra précoce	99	++	+	4	+	9.7	-	++	+/-	+	(+/-)
BREHAT	2018	1/2 précoce	98	+/-	+/-	3	+/-	9.5	++	++	++	+	-
ELICSIR	2015	1/2 tard. à 1/2 préc.	96	+	+	(4)	+	11.4	+/-	+/-	++	+	+
RAMDAM	2018	1/2 précoce	102	+/-	-	4	+	12.2	-	+/-	++	+/-	+/-
RGT OMEAC	2017	Précoce	99	++	++	4	-	8.3	+	++	+/-	-	+/-
RIVOLT	2018	Précoce	105	+	-	3	+	17.9	+/-	-	++	+/-	+

Très favorable	++
Favorable	+
Moyen	+/-
Défavorable	-
Très défavorable	--

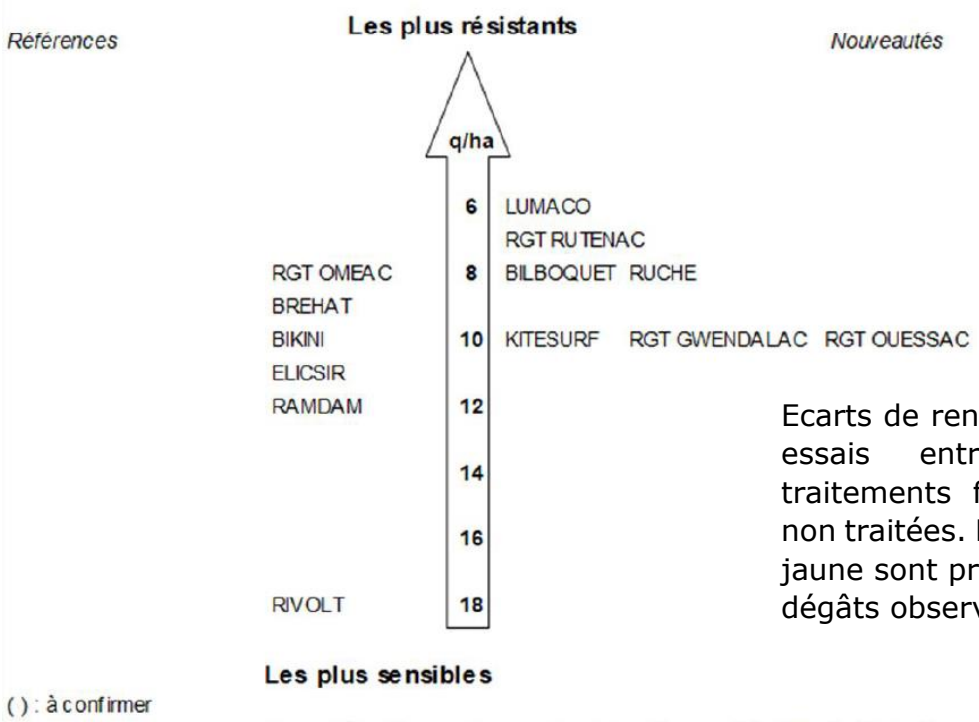
Source : essais pluriannuels d'inscription (CTPS/GEVES) et de post-inscription (ARVALIS et partenaires)

(1) : moyenne pluriannuelle des rendements traités des essais de post inscription exprimée en % des variétés présentes.
(2) : écart à la droite de regression Protéines en fonction du Rendement. Données pluriannuelles France entière.
(3) : perte de rendement en l'absence de traitement fongicide (2019 à 2021) France entière.

Variétés de triticale

❖ Résistance aux maladies

Perte de rendement en l'absence de traitement fongicide

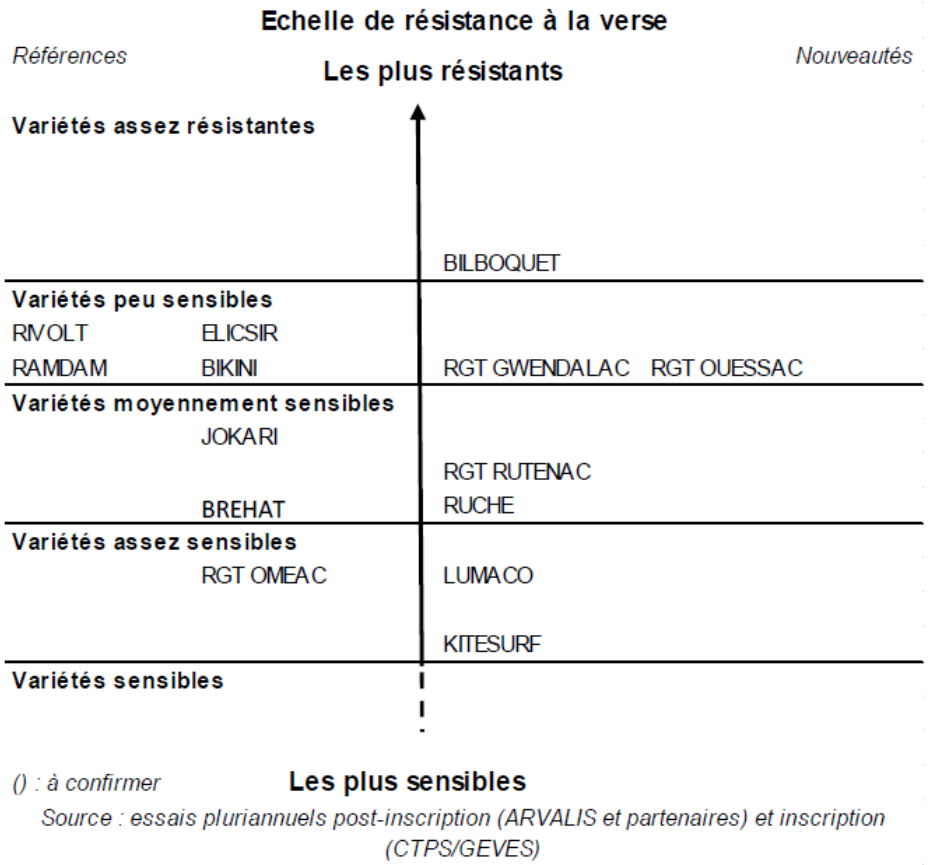


Ecarts de rendements observés dans les essais entre les parcelles avec traitements fongicides et les parcelles non traitées. L'oïdium et surtout la rouille jaune sont principalement à l'origine des dégâts observés.

( ) : à confirmer

Source : essais post-inscription (ARVALIS et partenaires) et inscription (CTPS/GEVES), 2019-2021

❖ Résistance à la verse



Source : essais pluriannuels post-inscription (ARVALIS et partenaires) et inscription (CTPS/GEVES)

Variétés de triticale

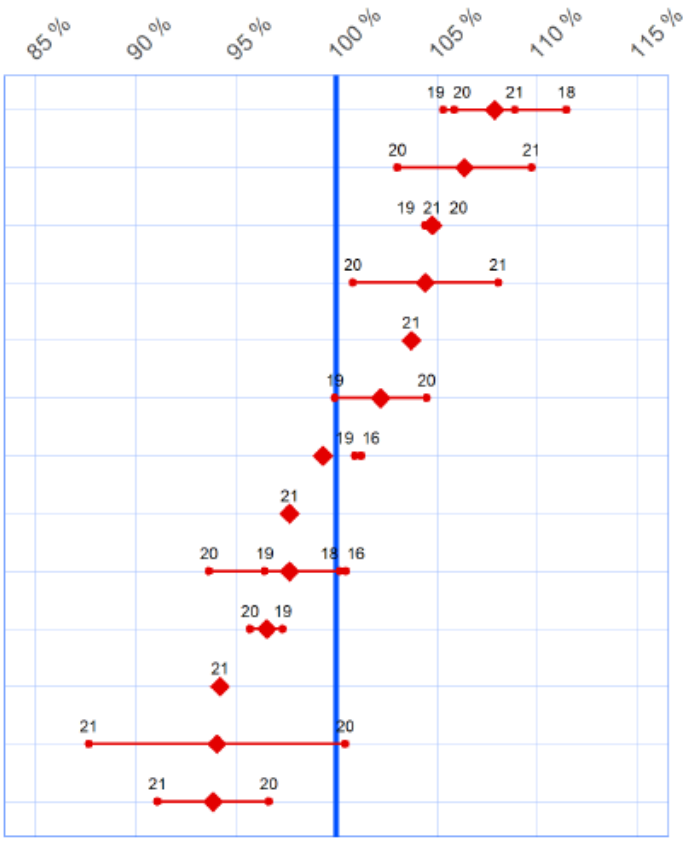
Résultats d'essais en bio

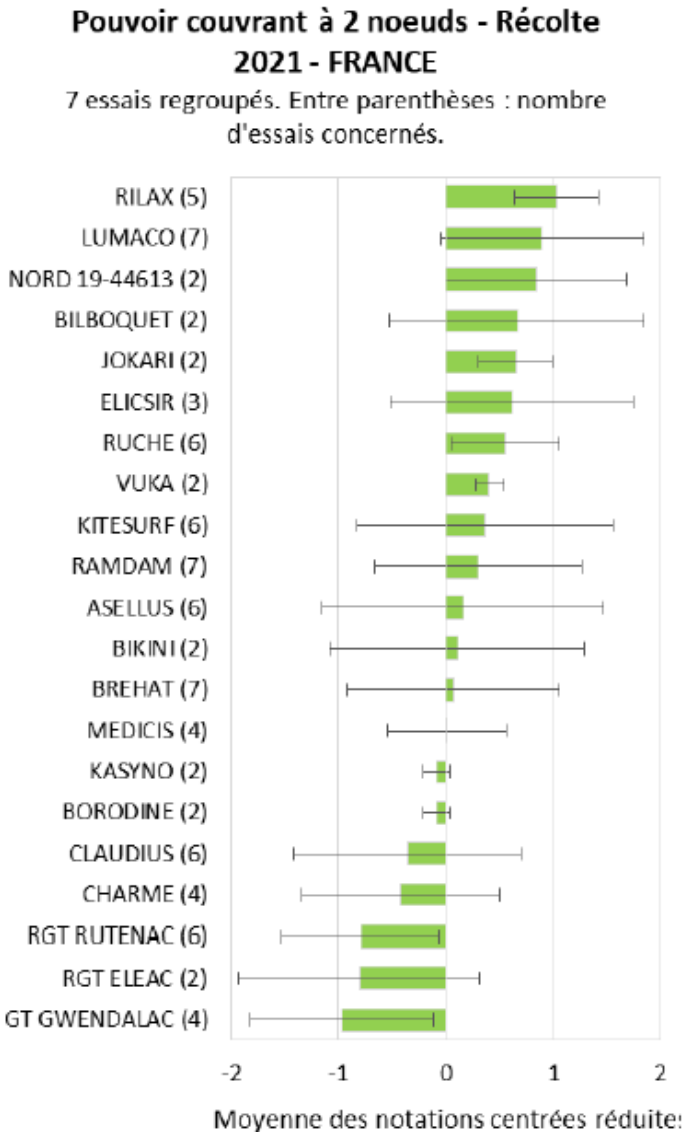
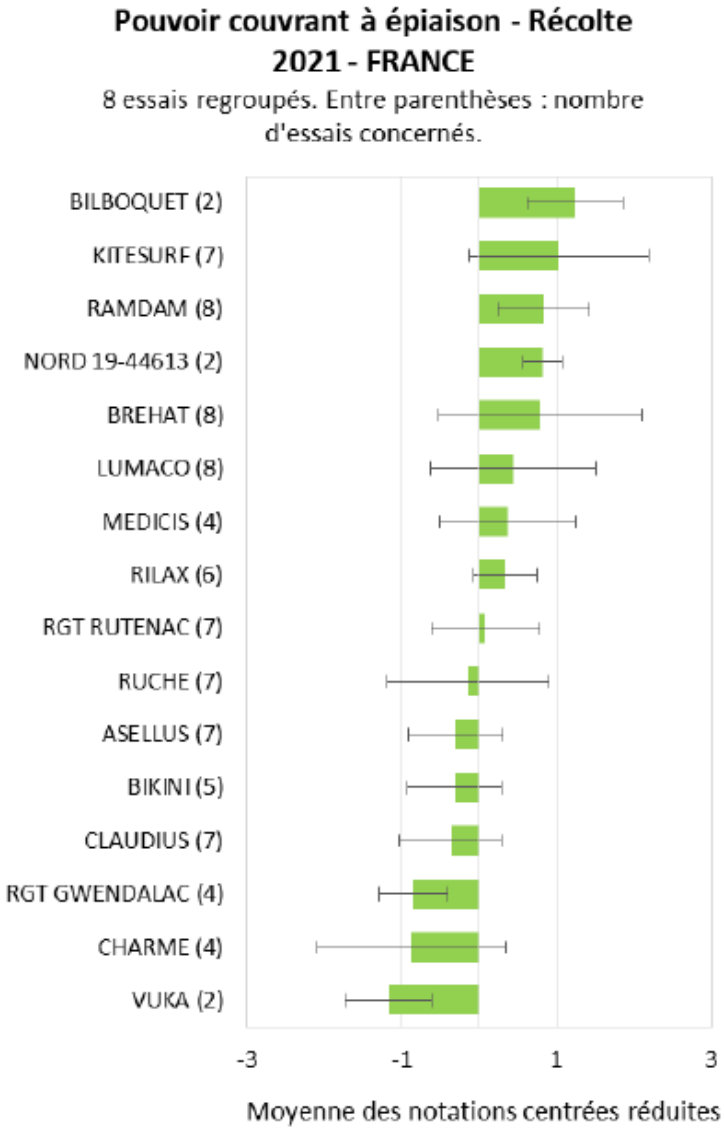
Source : Arvalis Institut du végétal – **Céréales à paille en agriculture biologique – synthèse 2021**

Rendements – Résultats pluriannuels

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Afin de comparer les résultats de variétés expérimentées sur différentes campagnes, les rendements sont corrigés des effets annuels à l'aide des variétés communes entre année. Ils sont exprimés en % de la moyenne des variétés représentées. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne ajustée pluriannuelle (ex : 21 = 2021).

	Précocité épiaison	Hauteur	Rouille jaune	Année Insc.
RAMDAM	6.5	7	6	2018 (FR)
KITESURF	6.5	7.5	8	2020 (FR)
BREHAT	6.5	7	8	2018 (FR)
LUMACO	6.5	7	8	2020 (FR)
RGT RUTENAC	6	7.5	7	2020 (FR)
VIVIER	6.5	7	6	2018 (FR)
JOKARI	7.5	6	8	2014 (IT)
RUCHE	6.5	6.5	7	2020 (FR)
BIKINI	8	6	8	2016 (FR)
RGT OMEAC	7	6.5	8	2017 (FR)
RGT GWENDALAC *	6.5	6	5	2021 (FR)
CLAUDIUS				2014 (AT)
ASELLUS	7	(7)		2018 (IT)



- **Pouvoir couvrant**

  Une variété avec un meilleur pouvoir couvrant permet de réduire le développement et la concurrence des adventices. Les notations réalisées dans le réseau d'essai en agriculture biologique permettent de classer les variétés sur ce critère.